

De Klimaatwet is symboolpolitiek

Leeuwarder Courant 16 juli 2018

De ambities in de nieuwe Klimaatwet moeten drastisch worden bijgesteld, anders heeft die geen enkel effect.

MARIANNE THIEME

Op 17 september 2015 kwam mijn motie, meeonderkend door Jesse Klaver van GroenLinks, in stemming waarin de regering gevraagd werd met een Klimaatwet te komen.

Er is sinds die tijd veel gebeurd. De motie werd verworpen. CDA, VVD, PVV, PvdA, 50Plus en SGP stemden tegen. Drie maanden later kondigden GroenLinks en PvdA alsnog een gezamenlijke initiatiefwet aan, die inmiddels zo weinig afrekenbare doelstellingen heeft dat ook CDA en VVD zich erin kunnen vinden.

Zo smolt de dringend noodzakelijke Klimaatwet tot een boterzacht initiatief dat van links tot rechts gesteund wordt, maar niet gaat zorgen dat we doen wat nodig is om de kritieke opwarming van onze planeet te stoppen. Essentiële onderdelen uit het Parijs-akkoord zijn afgezwakt of totaal genegeerd.

een stap in de goede richting zal zetten. Alsof het afschaffen van de dividendbelasting nog maar een appetizer was.

Gaandeweg de onderhandelingen moeten VVD en CDA zich steeds sterker hebben gevoeld. Toegeving na toegeving werd binnengesleept. Het oorspronkelijke, afrekenbare, doel van 55 procent minder CO₂-uitstoot in 2030 werd gereduceerd tot een streven van 49 procent. Nog zwakker geformuleerd dan in het regeerakkoord. Niet afdwingbaar en onvoldoende om het Parijs-akkoord te halen. Uit angst voor een herhaling van de baanbrekende klimaatzaak van Urgenda werd deze mogelijkheid in het nieuwe akkoord alvast nadrukkelijk uitgesloten: 'Niet extern afdwingbaar.'

Afrekenbare doelen waren niet het enige taboe dat VVD en CDA meebrachten naar de onderhandelingstafel. Zolang CDA, Rabobank of LTO ergens aan tafel zitten, mag er

op om elke vijf jaar de klimaatambities maximaal te verhogen. De Nederlandse Klimaatwet geeft echter de komende 32 jaar een vrijbrief om niets te doen. De wet bevat geen enkele garantie dat de grootste vervuilers gaan betalen. De fossiele industrie en intensieve landbouw worden nog steeds behandeld als de heilige koeien die ongelimiteerde dispensatie genieten. Minister Eric Wiebes (VVD) zal uiterst opgetogen zijn dat het wetenschappelijke systeem van emissiebudgetten uit het wetsvoorstel is gehaald. Het principe 'de vervuiler betaalt' zou van een te direct prijskaartje worden voorzien.

GroenLinks en PvdA hebben zich met deze wet tot gedoogpartners gemaakt van het kabinet. Zelfs voor de nog te kiezen Eerste Kamer in 2019 hebben ze al aangekondigd het kabinet te gaan gedogen. Met een gedoogakkoord als dit valt elke klimaatambitie in dulgen.

De Partij voor de Dieren, niet eens

Alsof de wereld niet gered was. Zo werd de Klimaatwet gepresenteerd. Resultaat van vergaand compromis: de nieuwe klimaatregels geen stap verder heeft gebracht dan het niet-groene regeerakkoord dat er al lag. Stok noch wortel zijn aanwezig om de klimaatdoelen dichterbij te brengen.

VVD-onderhandelaar Dilan Yesilgöz vatte het perfect samen: „Er staan in deze wet geen doelen die onze concurrentiepositie schaden. De wet biedt volop flexibiliteit.”

Met andere woorden: de fossiele industrie kan rustig ademen. De VVD maakt zich geen zorgen. Vol van het *we rule this country*-zelfvertrouwen waarmee Shell-topvrouw Marjan van Loon onlangs de klimaatonderhandelingen gijzelde, Shell wil eerst losgeld voordat het

niet gesproken worden over een inkringing van de veestapel.

De Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur stelt dat die inkringing noodzakelijk is om het Parijsakkoord te kunnen halen. Het juridisch bindende quotum van broeikasgassen voor alle sectoren samen ligt op 10 megaton CO₂-equivalenten in 2050. De uitstoot door de veehouderij ligt momenteel al op 18 megaton!

Het Parijsakkoord roept landen

**Intensieve
landbouw is
nog steeds een
heilige koe**

gevraagd om mee te denken over het klimaatakkoord omdat onze eisen veel verder gaan dan die van bijvoorbeeld CDA en VVD, zal een realistische klimaatagenda indienen in de Tweede Kamer. Deze Klimaatwet moet geen intentieverklaring blijven, maar een wet met afdwingbare doelstellingen.

De ambities van het wetsvoorstel moeten drastisch worden bijgesteld, willen we de aarde niet meer laten opwarmen dan de in Parijs overeengekomen 1,5 graad Celsius. Dat betekent een snellere reductie van de CO₂-uitstoot, afscheid nemen van fossiele brandstoffen en een forse inkringing van de veestapel.

Marianne Thieme is fractievoorzitter in de Tweede Kamer van de Partij voor de Dieren.



'De fossiele industrie wordt niet echt aangepakt in de nieuwe Klimaatwet.' FOTO ANP/ED GUDENAARDEN

In dit artikel zijn tenminste twee aspecten te onderscheiden; niet alleen de Klimaatwet, maar de hele neoliberale politiek/het hele Neoliberalisme is symboolpolitiek.

1^e.

De onderhavige Klimaatwet is, door het ontbreken van afrekenbare doelen, inderdaad niet meer dan een uitgetekend symbolisch document. Het lijkt louter bedoeld, om de indruk te wekken, dat deze Regering gericht zou zijn op het beheersen van het klimaat. In werkelijkheid blijkt het echter bedoeld te zijn, om het op economische groei gerichte neoliberale beleid te verantwoorden/legitimeren.

Voor alle duidelijkheid hebben ze mogelijke uitspraken, of aanvallen, die hen onwelgevallig zijn, zoals de uitspraak in de **Urgenda**-rechtzaak, hebben ze in het akkoord uitdrukkelijk bepaald, dat er geen zaken en/of doelen/Urgenda/Raad voor de Leefomgeving, Natuur/Milieu organisaties, enz. kunnen worden afgedwongen. Men wil ook niet, dat er wordt gesproken over inkrimping van de veestapel.

Natuurlijk kunnen zo de doelen van het Verdrag van Parijs niet worden gehaald; maar dat is ook niet hun doel. Zowel het Verdrag van Parijs, als de Nederlandse Klimaatwet zijn in werkelijkheid slechts een neoliberale 'truc', om hun echte doel (= economische groei) te kunnen bereiken, onder het mom van klimaatbeheersing. Zie **Brief, Jacques Wallage, NB.7.**

2^e.

Goed beschouwd zijn en blijven (ook na Parijs) alle besluiten en beleid van het neoliberale Kabinet onverminderd gericht op economische ontwikkeling en -groei. Dus blijven ze (onder druk van Europa) de (grote)bedrijven op allerlei manieren steunen, subsidiëren en de hand boven het hoofd houden. Dat dit ten koste gaat van burgers en Klimaat/Natuur/Milieu is voor hen niet van belang. Omdat dit hen toch in de problemen kan brengen, bedrijven ze schijnheilige symboolpolitiek, die de burgers/het Volk moeten misleiden. Maar....het Volk is niet gek! En dus verschijnen de 'gele hesjes' en zelfs scholieren, die hartstochtelijk protesteren, omdat hun toekomst op het spel staat.

Steeds duidelijker komt het einde van deze rampzalige neoliberale partijpolitiek in zicht. Het is tijd voor een nieuw politiek systeem; tijd voor het **Nieuw Nederlands Kiesstelsel + Referenda** en het **Hiërarchisch Model van Verantwoordelijkheid en Mandatering.**

NB.

Op iets langere termijn?? zullen het Neoliberalisme en Globalisme met hun wereldwijde vrijhandel, vrije markt en wereldwijde machtsmisbruik, plundering, vervuiling, criminaliteit, corruptie, oorlog, enz. ten ondergaan, door:

A. Onomkeerbare Natuur/Milieu rampen, die ook **Humanitaire rampen** zullen zijn.

Overstromingen, droogte, oorlogen, ziekten/epidemieën. pandemieën, zeespiegelstijging, enz. zullen de wereldbevolking decimeren en/of onze Aarde mogelijk onleefbaar maken.

Deze rampzalige processen zijn nu al aan de gang, als men het wil zien, tenminste.

B. Toenemend Nationalisme.

De Volkeren zullen zich steeds sterker verzetten tegen de toenemende macht van steeds grotere neoliberale/dictatoriale machtsblokken, zoals Europa, China, Verenigde Staten, India, Rusland, enz. De oorspronkelijke soevereine staten met hun eigen kenmerkende cultuur en leefwijze 'verdwijnen' daardoor. De Volken voelen zich ontheemd en zullen hun rechten opeisen en zich terugtrekken binnen de grenzen van wat zij hun eigen **Soevereine Staat** beschouwen; net als bij de Brexit, zullen de inwoners zélf willen bepalen, hoe zij willen leven; natuurlijk zullen ze zich willen bevrijden van de dictatuur van de grote machten en de grote bedrijven.

