

INGEZONDEN

Leeuwarder Courant 24 febr. 2019

Experimenteren met democratie

Er is een roep om een nieuwe politiek. In het artikel 'Zandwin-winst smaakt naar meer' (23 feb.) lezen we over de brainstormavond waar de LC ongeveer zestig Friese bewoners uitnodigt om te brainstormen over de toekomst van Friesland. Hier ontstaan rijen ideeën over politiek en bestuur. Zo ontstaat de wens voor een burgerinitiatief of het regelen van de democratie vanuit de samenleving.

De politieke reacties hierop zijn echter teleurstellend. Zo stelt Wiebo de Vries (CU) uit Donkerbroek bijvoorbeeld dat er „één keer in de vier jaar een groot referendum over de provincie is”. Volgens De

Vries is het belangrijk dat we partijpolitici hebben, want „burgers kunnen verdeeld zijn of te veel willen”. Deze gedachte is echter onjuist. De provinciale democratie kan ook prima van onderaf geregeld worden.

Versillende experimenten met democratie hebben laten zien dat er alternatieven bestaan voor deze hiërarchische en gesloten wijze van besluitvorming. Zo heeft in Madrid de gemeente dit jaar 30 miljoen euro vrijgemaakt. Een bedrag dat burgers zelf mogen verdelen. En ook in buurland België is in het verleden een burgertop op poten gezet. In deze 'G1000' werd alles

bepaald door burgers: van de open online agendabepaling tot aan de burgertop waar uiteindelijk standpunten werden bepaald.

Wat centraal staat bij deze initiatieven is dat een politieke beslissing pas legitiem is wanneer deze voortkomt uit vrij, publiek discussiëren en redeneren van burgers. Democratie is meer dan eens in de vier jaar stemmen. Laten we een voorbeeld nemen aan deze (en nog veel meer) experimenten: ook in Friesland kan een democratische revolutie plaatsvinden. Shanne Bourma, Franeker studente Europese talen en culturen aan de Rijksuniversiteit

Shanne Bouma blijkt bestuurslid (afdeling Politiek) te zijn van PINK. **PINK** is de jongeren afdeling van de **Partij voor de Dieren**. Zij en andere idealisten strijden dus voor veel méér dan directe democratie. Zoals kon worden verwacht, blijkt ook zij, (net als alle anderen, die pogen, om het huidige neoliberale (semi)dictatoriale regiem democratischer te maken), zich stuk te lopen op deze weerbarstige politiek.

Enerzijds is dit heel frustrerend en teleurstellend voor de mensen, die zich bevlogen inzetten met toch geweldig positieve bedoelingen.

Anderzijds kan men het voorzien. Neoliberale politiek/(semi)dictatoriale regiem is nu eenmaal niet blij en/of ontvankelijk voor experimenten/nieuwe vormen van directe democratie, waarbij de burgers méér, of zelfs een hen overheersende inbreng hebben. Ze vinden het niet fijn, om hun macht af te staan en zullen zich daar dan ook tot het uiterste tegen verzetten. Daar komt dan nog bij, dat de politiek feitelijk verworpen is tot een (semi)dictatuur, die de democratische verhoudingen op de kop heeft gezet. De politiek is niet meer 'dienstbaar' aan de burgers.

Men zet zich niet meer in vóór de algemene belangen en rechten van de burgers en vóór Natuur, Milieu, dieren, klimaat, enz., maar bedrijft in samenspanning/collusie met de (grote) private bedrijven (Shell, Unilever, enz.) machtspolitiek tégen de machteloosgemaakte burgers en tégen de Natuur, Milieu, enz., die hen hinderen in hun drang naar economische groei en winst tot elke prijs.

Zoals gezegd, kun je veel sympathie en respect hebben voor wat zij en anderen van Pink/PvdD doet, maar de geschiedenis/ervaring leert, dat het met elkaar samenspannende politieke-, bestuurlijke-, justitiële- en Rechterlijke (semi)dictatoriale Regiem altijd en op alle manieren wint en de idealist in hevige teleurstelling, en/of zelfs met een veroordeling/strafblad achter laat.

Met alle respect, maar zolang de neoliberale politieke partijen (behalve de Partij voor de Dieren zijn ze dat allemaal) aan de macht blijven, is het een hopeloze strijd; het blijft een strijd in de marge en/of achterhoede gevechten, met "Pyrrus overwinningen".

Gezien deze feiten, is het beter, om te strijden voor het **Nieuw Nederlands Kiesstelsel + Referenda** en het daar mee één geheel zijnde **Hiërarchisch Model van Verantwoordelijkheid en Mandatering** geschreven. Samen vormen ze het **Nieuw Nederlands Kiesstelsel ++**.

Dit nieuwe stelsel verdrijft immers deze weerbarstige politieke partijen van het politieke "toneel", c.q. ontnemt hen de (semi)dictatoriale macht en brengt de burgers weer aan de macht. Het herstelt de Democratie/democratische verhoudingen weer, zoals Thorbecke bedoelde in 1848.

NB.1.

Pas als dit **Nieuw Nederlands Kiesstelsel ++** is ingevoerd, zullen alle burgers (dus ook PINK/PvdD) alle mogelijkheden krijgen, om de zaken, waar zij en andere idealisten voor strijden succesvol te realiseren.

NB.2.

Als PINK/PvdD/partijleden bang zouden zijn, om door de invoering van dit nieuwe Kiesstelsel ++ de "partij-macht" te verliezen, dan wijs ik hen op: **Artikel, Overgang naar het Nieuwe Kiesstelsel ++**. Enerzijds blijkt dan, dat die vrees voor hen/politici persoonlijk ongegrond zal zijn.

Voor uitzonderingen op die regel, zie: **Artikel, Aandachtspunten van het nieuwe Kiesstelsel**.

Anderzijds, moet bedacht worden dat zij door een open democratisch 'klimaat' (zij zijn dan verlost van het weerbarstige (semi)dictatoriale regiem) er veel betere mogelijkheden zullen krijgen, om van onderaf met succes te kunnen strijden voor hun idealen van een echt duurzame Wereld en een soortenrijke Natuur, Milieu.