

'Kabinet doet nog te weinig om klimaatdoelen te bereiken'

Leeuwarder Courant 24 jan. 2019

MAARTEN VAN AST

DEN HAAG Het huidige kabinetsbeleid is niet voldoende om de voor volgend jaar gestelde klimaatdoelen te halen.

Dat zal blijken uit cijfers die het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) morgen presenteert, bevestigen Haagse bronnen. De overheid kreeg tot twee keer toe van de rechter de opdracht de uitstoot van CO₂ met minstens een kwart terug te dringen ten opzichte van 1990, maar de teller blijft volgens het PBL steken op iets meer dan een vijfde. Het kabinet heeft afgelopen najaar al een half miljard euro opzijgezet om extra kli-

maatmaatregelen te kunnen nemen, maar dat bedrag is hoogstwaarschijnlijk niet voldoende.

Nederland heeft bij de Klimaatakkoorden van Parijs afgesproken dat het de uitstoot van broeikasgassen in 2020 met een kwart moet hebben verminderd ten opzichte van 1990.

Actiegroep Urgenda sleepte de Nederlandse staat voor de rechter, omdat die doelen met het huidige beleid niet gehaald zouden worden. De rechter gaf de duurzaamheidsorganisatie meermaals gelijk.

Het kabinet moet nu beslissen wat het gaat doen. Het is weliswaar in cassatie gegaan tegen de uitspraak van het Hof, maar het kan niet op het vonnis wachten.

Een van de maatregelen die Den Haag kan nemen, is het vervroegd sluiten van kolencentrales. Dat kost echter veel geld, omdat de eigenaren schadeloos moeten worden gesteld. In ieder geval de Amsterdamse Hemwegcentrale staat op de nominatie. Eerder gold dat ook voor de Amercentrale in Geertruidenberg, maar onlangs bleek dat bij sluiting van die centrale tienduizenden gezinnen in de kou komen te zitten.

Coalitiepartij D66 stelde eerder voor om in weerwil van het regeerakkoord de maximumsnelheid op de snelwegen te verlagen van 130 naar 100 kilometer per uur. Dat zou ook wel iets helpen, maar niet voldoende.

Aan de inhoud van dit artikel zijn tenminste twee aspecten te onderscheiden:

Enerzijds is daar het aspect van de klimaatdoelen, die het Kabinet zelf had voorgesteld, maar Inderdaad moesten ze toegeven, dat ze hun ambitieuze beloften niet konden halen; de berekeningen van het PBL lijken dit keer nu eenmaal een correct hard feit te zijn. Dit is al heel frustrerend en beschamend voor het Kabinet, dat zich zelf roemt, als het groenste Kabinet ooit.

De uitspraak in de rechtszaak van **Urgenda** en de **scholieren-demonstratie**, (die **door wel 123 wetenschappers** wordt ondersteund), brengt dit neoliberale Kabinet nog verder in verlegenheid.

Nu wordt de prachtige luchtballon van de klimaatdoelen van alle kanten doorgeprikt.

Eigen roem blijkt ook nu weer enorm te stinken; de ondoordachte/schijnheilige beloften blijken in het tegendeel te verkeren en keren zich nu niet vóór, maar tégen hen.

Het Volk, dat deze valse beloften al lang zal hebben doorzien, zal nu nog meer tegen hen ageren en hen eens te meer als onbetrouwbaar, leugenachtig en ongeloofwaardig in de hoek zetten.

Steeds weer is het dit zelfde liedje, met dit neoliberale kabinet, dat louter op economische groei gericht is en zijn burgers daarvoor laat "bloeden".

Steeds weer denken zij, dat ze met het verkondigen van schijnbaar populaire, maar feitelijk onhaalbare maatregelen, valse beloften, onrealistische doelen, hun slechte imago op te poetsen.

Steeds weer denken ze zo de handen vrij te kunnen maken voor hun werkelijke doelen: economische ontwikkeling, innovatie van bedrijven; winst maken, enz. Hoe zo, het klimaat, enz. redden?

Steeds weer mislukken hun plannen.

Steeds duidelijker komt het einde van deze rampzalige neoliberale partijpolitiek in zicht.

Het is tijd voor een nieuw politiek systeem; tijd voor het **Nieuw Nederlands Kiesstelsel + Referenda** en het **Hiërarchisch Model van Verantwoordelijkheid en Mandatering**.

Anderzijds is daar het aspect van het tegengaan van klimaatverandering.

Het stellen, dat het feitelijk marginale terugdringen van CO2 en andere broeikasgassen, voldoende zou zijn, om klimaatsverandering/opwarming van de Aarde binnen de (uit de duim gezogen) grenzen te houden, is feitelijk onjuist en opzettelijk misleidend. Ook het Klimaatverdrag van Parijs is feitelijk een zelfde misleidende "truc", om onder het mom van klimaat bescherming, het neoliberale beleid van/voor economische groei te kunnen voortzetten; van legitimatie/verantwoording is geen sprake.

Zie ook: **Brief aan Jacques Wallage NB.7. Let op !! 5.**

Er zijn immers veel meer factoren, die leiden tot opwarming en klimaatverandering, zo als:

De ontbossing, de economische groei, toenemende welvaart, de plundering en vervuiling van Natuur en Milieu, en de vergiftiging van oceanen, en (landbouw)grond, uitbarsting van vulkanen, enz.

Allemaal factoren, die met elkaar in verband staan en samen leiden tot een onomkeerbaar proces, c.q. tot een ecologische- en daarom ook een humanitaire ramp.

NB.

De Wereld is (misschien?) alléén nog te redden door een zeer sterke (90%) **ECONOMISCHE KRIMP!!**

Zie **Brief, Jacques Wallage, NB.7.**

Het **Nieuw Nederlands Kiesstelsel ++** kan daarbij een begaanbare 'weg'/een helder 'doel' bieden!!