

Weerbarstige politiek vergt een ander politiek stelsel.

In **2005** schreef Harry Kerkhof al zijn Nieuw Nederlands Kiesstelsel + Referenda en het daarmee één geheel zijnde Hiërarchisch model van Verantwoordelijkheid en Mandatering. Samen vormen ze het Nieuw Nederlands Kiesstelsel ++.

In **2006** stuurde hij het naar het Burgerforum Kiesstelsel. Zijn stelsel werd door het Ministerie van Binnenlandse Zaken (BZK) als 'uitstekend' beoordeeld. Het bleek in vrijwel alle opzichten te voldoen aan de eisen, die BZK stelde aan de hervorming, vernieuwing en democratisering van het parlementaire kiesstelsel. Toch werd het afgewezen, omdat het belangrijkste kenmerk, dat de politieke partijen van het "politieke toneel" zouden verdwijnen, strijdig was met hun partijbelangen. De 'partijmacht' was toen nog te groot.

In **2017** diende Harry Kerkhof het ongewijzigd opnieuw in; nu bij de Staatscommissie, Johan Remkes. Ook hier werd zijn Kiesstelsel ++ kennelijk afgewezen. Nog steeds leek de neoliberale partijmacht te sterk en te weerbarstig, maar toch zijn er steeds meer aanwijzingen, dat het einde van deze macht nabij is.

In **2018** waarschuwde Remkes desondanks bij het eindverslag van zijn Commissie, dat er fundamenteel veel mis is met onze democratie, met de afwijzende houding van de politiek, het groeiende wantrouwen en verzet van de burgers, enz.; het einde van deze politiek is in zicht. Hij noemde ook de "gele hesjes", de scholieren- en wetenschapper demonstraties voor het klimaat, de groeiende kloof tussen arm en rijk, het opkomende nationalisme, de achteruit hollende Natuur, Milieu, enz. als niet mis te verstane aanwijzingen en tekenen van het naderende einde. Dit betekent, dat deze weerbarstige politiek een ander politiek stelsel vergt: een betere Democratie.

NB.1. Toch wordt alom verwacht, dat deze (semi)dictatoriale partijpolitiek zijn waarschuwingen zal negeren; Rutte (III) zal dus onveranderd doorgaan op de hem bekende wegen en "geitenpaadjes". Logisch, want neoliberalen zijn immers onlosmakelijk verstrengeld met de belangen van machtige private bedrijven (Shell, Unilever, enz.), de EU en internationale verdragen (TTip, Oekraïne, Canada). Maar het is volstrekt onlogisch en uitgesloten, dat deze tekenen kunnen worden genegeerd.

NB.2. Het Nieuw Nederlands Kiesstelsel ++ is het enige stelsel en het meest geschikte 'instrument', om hen de macht te ontnemen, hen van het politieke toneel te verdrijven. Het kan de Democratie en de grote Algemene Belangen ván en vóór iedereen herstellen, zoals Thorbecke bedoelde. Het schept met zijn duidelijke structuur orde en voorkomt de chaos, die ontstaat, als het regiem valt. Het maakt een einde aan de neoliberale (dus ondemocratische) gang van zaken, die er in de loop der jaren is ingeslopen. Het brengt de Democratie terug naar de toestand, zoals Thorbecke bedoelde.

NB.3. Dit Nieuw Nederlands Kiesstelsel ++ kan heel eenvoudig zónder Grondwetswijziging, dus met een gewone meerderheid van stemmen, door de Tweede Kamer worden aangenomen.

In **2019** wordt daarom nu geprobeerd, om het Volk rechtstreeks te benaderen en te informeren over de zegeningen, die dit Nieuw Nederlands Kiesstelsel ++ aan het Volk kan bieden.

Nieuwsgierig? Vindt u deze ideeën interessant, of belangwekkend? Wilt u hier meer van weten? Kijk op: www.nieuwnederlandskiesstelsel.nl, of mail naar info@nieuwnederlandskiesstelsel.nl