

Een nieuwe Eerste Kamer

Leeuwarder Courant 27 mei 2019

Vandaag kiezen de leden van de Provinciale Staten samen met de kiescolleges* van Bonaire, Sint Eustatius en Saba een nieuwe Eerste Kamer. De Eerste Kamer wordt dus indirect door de bevolking gekozen en vormt samen met de Tweede Kamer de volksvertegenwoordiging van Nederland (De Staten Generaal).

HARRY KASEMIR



Bevolking kiest → Provinciale Staten kiezen → Eerste Kamer

Stemgerechtigde Nederlanders kiezen bij de provinciale verkiezingen de Statenleden voor hun provincie.

Alle Statenleden brengen een stem uit op een van de kandidaten voor de Eerste Kamer. De kandidaten staan op een lijst van een politieke partij.

Maar ...

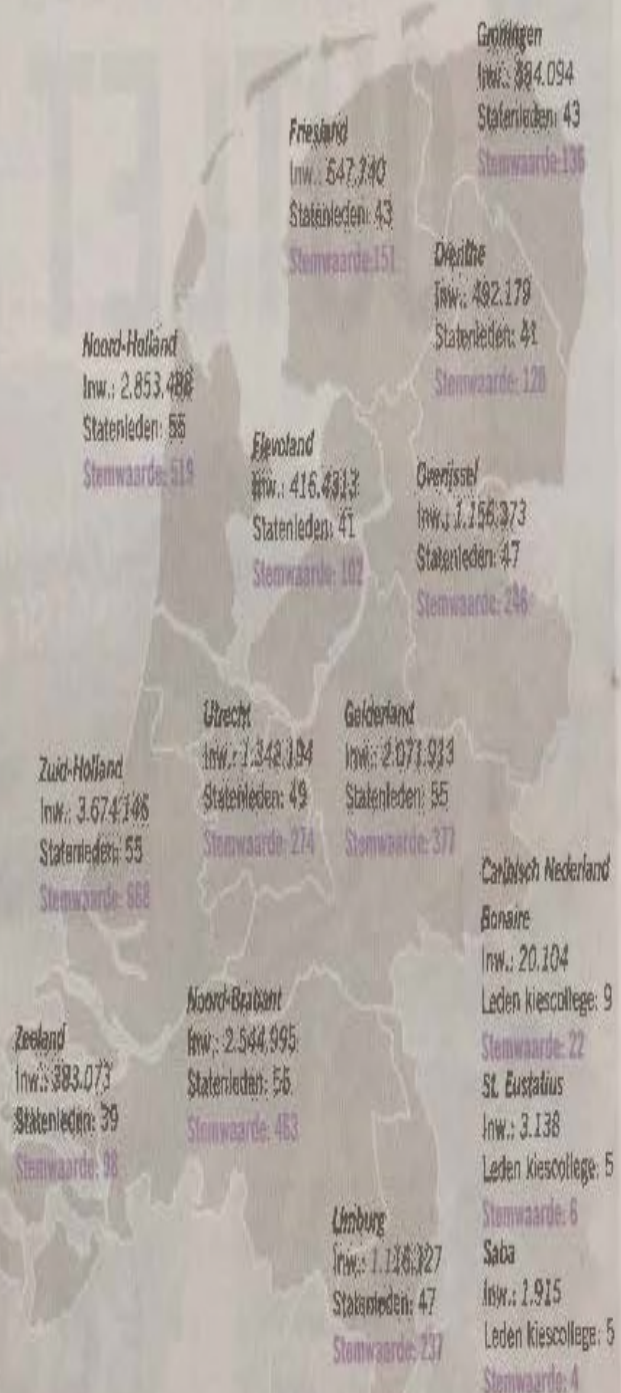
Niet alle stemmen van de Statenleden in Nederland tellen even zwaar. Er is een relatie met het inwonertal van de provincie. Dit heet de **stemwaarde** (zie kaartje).

Stemwaarde = $\text{inwonertal provincie} : \text{aantal Statenleden van de provincie} \times 100$ en dan ... worden de in een provincie uitgebrachte stemmen op elke partij vermenigvuldigd met deze stemwaarde.

De uitkomst is het **stemcijfer**.

Uitgebrachte stemmen in provincie x stemwaarde van de provincie = Stemcijfer

Statenleden en stemwaarde



Dan ... moeten de zetels verdeeld worden. Om dat te kunnen doen wordt gebruik gemaakt van de **kiesdeler**.

De kiesdeler is een vast getal dat wordt berekend door de som van alle stemcijfers van alle provincies te delen door het aantal beschikbare zetels in de Eerste Kamer.

Kiesdeler = stemcijfers van alle provincies opgeteld : aantal zetels in de Eerste Kamer (75)

En zo worden dan de zetels verdeeld ...

Per partij wordt bekeken welk stemcijfer zij in totaal heeft behaald. (Dus hoeveel stemmen en met welke stemwaarde). Dat totaal wordt gedeeld door de kiesdeler. De uitkomst is het aantal **zetels** voor die partij.

Totaal stemcijfers per partij : kiesdeler = aantal zetels in de Eerste Kamer voor die partij

*Kiescolleges

Met de introductie van kiescolleges hebben inwoners van Bonaire, Sint Eustatius en Saba vanaf 2019 indirect invloed op de samenstelling van de Eerste Kamer. Nederlandse inwoners in Caribisch Nederland kiezen de leden van deze kiescolleges, die op hun beurt, net als Statenleden, zeggerechtigd zijn voor de Eerste Kamer bij verkiezingen.

Restzetels

De uitkomst levert niet altijd een rond getal op. Wat per koers overblijft zijn reststemmen (en dus restzetels).

Deze worden verdeeld door het systeem van 'grootste gemiddelden'. Per partij wordt het aantal totaalka stemmen gedeeld door het aantal behaalde zetels + 1.

De partij met het grootste gemiddelde krijgt de restzetel erbij. Dit wordt herhaald tot alle restzetels zijn verdeeld.



In dit schema over de wijze waarop de zgn. volksvertegenwoordigers van de Eerste Kamer in twee 'trappen' worden verkozen, zijn verschillende ondemocratische 'zaken' goed te onderkennen:
1^e.

Hoe de "Democratie" (= regering door het Volk) door de "politieke partijen" (= dit begrip is niet bindend in de Grondwet vastgelegd) op slinkse wijze de democratische wetten en 'regels' hebben verdraaid en naar hun hand hebben weten te zetten.

Zie Bibliotheek, **Hoofdartikel, Nieuw Nederlands Kiesstelsel + Referenda** en

Zie Bibliotheek, **Krantenartikel, Er zijn geen vrije volksvertegenwoordigers meer.**

2^e.

Hoe de politieke partijen (zonder democratisch 'mandaat' van de kiezers) hun macht hebben misbruikt, om de kiezers totaal "buitenspel" te zetten en hen feitelijk machteloos te maken.

Zie Bibliotheek, **Brief, Aan prof. drs. Wallage NB.1., Let op!! 2.**

3^e.

Hoe het zo kan zijn, dat de leden van de Eerste Kamer, die geen volksvertegenwoordigers kunnen worden genoemd, toch in ons (democratisch ontworpen) politieke systeem de macht hebben gekregen, om besluiten van de Tweede kamer (= Parlement) te kunnen beoordelen en verwerpen.

A. = eerste trap = verkiezing van de Provinciale Staten.

Zoals ik al in verschillende geschriften heb uitgelegd, is er geen sprake meer van, dat de gekozen statenleden (noch de leden van gemeenten en Kamer) hun kiezers zouden gaan vertegenwoordigen. Zij worden immers door het 'partijstelsel' en de daarbij horende 'fractiediscipline' gedwongen, om zichzelf en hun partij te vertegenwoordigen en te doen, wat de fractie/de partij en hen opdraagt. Hiermee alleen al wordt dus al direct het "wezen" van democratie verkracht en worden de kiezers/burgers/het Volk "buitenspel" gezet en monddood gemaakt.

Zie Bibliotheek, **Brief, Aan prof. drs. Wallage NB.1., Let op!! 2.**

B. = tweede trap = verkiezing van de Eerste Kamer.

Vervolgens eigenen deze (nep)volksvertegenwoordigers zich eigenmachtig een "vrij mandaat" toe, (dat ze met hun zgn. verkiezing **niet** van de kiezers hadden gekregen); zie **Brief, Wallage 1^e. en 2^e.**, om eigenmachtig en in alle willekeur de leden van de Eerste Kamer te kiezen. Hoezo, democratisch?

Er is geen Wet-, of Regelgeving, die de Statenleden verplicht, om 1^e. Kamerleden van hun eigen partij te kiezen. Dus gaan de (landelijke)partijen dit "democratische lek" in de wetgeving gebruiken, om de 'positie' van hun partij en vooral die van de coalitie in de Eerste Kamer op slinkse wijze te versterken.

De partijen gaan nu de Statenleden verplichten (= fractie-, partijdiscipline), om "strategisch" te gaan stemmen. Dat wil zeggen, dat het Statenlid van hun partij, móet stemmen op het Eerste Kamerlid, dat hem/haar door hun partij wordt aangewezen; doorgaans is dit een lid van een andere partij, waar de Regering een coalitie mee vormt.

Dit zou de eigen partij misschien een zetel kunnen kosten, maar de zwakke positie van de coalitie wordt dan zeker met een zetel versterkt. Bij deze zeer anti-democratische "koehandel", die op de bureaus van de (coalitie) partijen minutieus wordt uitgedokterd, wordt tevens gebruik gemaakt van het feit, dat de stemmen van statenleden niet in elke provincie even zwaar tellen. Elke provincie heeft een eigen "stemwaarde".

De stemwaarde van Zuid Holland (668) is wel 5x zo groot, als die van Drenthe (120), 6x zo groot, als van Zeeland (98) en 162x, als van Saba (4).

Ook dit strookt natuurlijk niet met de democratische beginselen; sterker nog: het is een akelig staaltje van puur dictatoriaal machtsmisbruik.

Natuurlijk hebben kiezers geen enkele invloed op deze schandelijke handelwijze; Hoezo democratie?

De stemmen van de kiezers worden bij de opeenvolgende verkiezingen dus meerdere malen misbruikt, om de macht en positie van de feitelijk ondemocratische partijen, van de heimelijk tot stand gekomen coalitie (en dito Regering), in de Eerste Kamer te versterken.

Deze getrapte verkiezing is feitelijk een vorm van het "districtenstelsel", dat in strijd is met het stelsel van "evenredige vertegenwoordiging", dat in 1848 door Thorbecke is voorgeschreven.

Deze getrapte verkiezing is dus niet alleen in zijn uitwerking ondemocratisch, maar is in feite tevens in strijd met de democratische beginselen van de Grondwet.

Kortom, de (getrapte) verkiezing van de Eerste Kamer is een schandelijke vertoning, c.q. hij is strijd met alle democratische beginselen, c.q. hij is in strijd mét, een aanfluiting ván en is tekenend vóór het failliet van de Democratische Rechtstaat.

Het is voorwaar geen wonder, dat, nu het Referendum is afgeschaft, de kiezers de verkiezingen van de Provinciale Staten en van Europa gebruiken als een referendum, om hun ongenoegen en frustratie kenbaar te maken en dus massaal stemmen op de partij (Forum voor Democratie), die belooft, om zich te verzetten tegen dit dictatoriale machtsmisbruik.

Het feit, dat FdD. niet tot de colleges van Gedeputeerden wordt toegelaten ("cordon sanitair"); (alleen in Limburg wordt de partij voorlopig "gedoogd"), toont andermaal, dat de stem van de kiezer geen enkele invloed heeft op de (semi) dictatoriale "alléén gang" van de politiek.

Andermaal is de conclusie, dat de politieke partijen aan het eind van hun bestaan zijn gekomen.

Zie Bibliotheek, **Krantenartikel, Partij is achterhaald vehikel democratie.**

Andermaal blijkt, dat de politieke partijen van het politieke "toneel" moeten verdwijnen.

Andermaal wil ik erop wijzen, dat het **Nieuw Nederlands Kiesstelsel ++** het bij uitstek geschikte instrument is, om deze 'verdwijning' te bewerkstelligen, de Democratische Rechtstaat te herstellen, het Volk haar democratische macht en rechten terug te geven, het vertrouwen in de Politiek te herstellen en de (ecologische) Wereld te redden.

Pas dan kan worden overgegaan naar de echte Democratie, zoals Thorbecke het bedoelde en op een echt duurzaam beleid, dat gericht is op KRIMP.

Zie Bibliotheek. **Brief, Aan prof. drs. Wallage punt NB.7.**

NB.

De mogelijkheden, om het **Nieuw Nederlands Kiesstelsel ++** ingevoerd te krijgen, worden met de dag groter. De strubbelingen in de huidige politiek en de onverbloemde gerichtheid op het eigenbelang van de partijen (en op de belangen van de grote bedrijven) ten koste van de burgers/het Volk, maken het steeds duidelijker, dat het stelsel van de politieke partij aan het eind van zijn bestaan is gekomen.

Zie: Bibliotheek, **Krantenartikel, Partij is achterhaald vehikel democratie.**

Zie: Bibliotheek, **Artikel, Weerbarstige politiek vergt een ander politiek stelsel.**